

**Заключение экспертизы
медицинской технологии на соответствие критериям
высокотехнологичных медицинских услуг**

№	Описание	Характеристика
1	Наименование медицинской технологии	Способ эндоскопической имплантации клапана тканевого растяжителя для пластики дефектов мягких тканей
2	Нозологии, при которых применяется технология	Дефекты мягких тканей кожного покрова
3	Краткое описание технологии (сущность технологии)	Данный метод включает выполнение подкожного ложа для баллона тканевого растяжителя и для клапана тканевого растяжителя через два кожных разреза на расстоянии 5 см друг от друга. Клапан имплантируют непосредственно под рубцово-измененную ткань, что позволяет снизить у больного болевые ощущения при проколе покровных тканей и введении раствора.
4	Альтернативные (аналогичные) медицинские технологии	86.93 Подкожная установка эндоэкспандера (362 047,04 тенге)

№	Критерий	Весовой коэф-т	Шкала критерия	Значение	Балл критерия (значение*вес.коэф-т)	Обоснование
1	Инновационность (новизна)	0.2	Технология применяется более 15 лет	0	0	Jacob CA, Hannah Binti Izham Akmal NL. Tissue Expander: A Review // International Journal of Research 4(6):1683-1694 · May 2016. DOI: 10.21474/IJAR01/610 – https://www.researchgate.net/publication/313248174_Tissue_Expander_A_Review
2	Ресурсоемкость	0.4	Применение технологии НЕ требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ, НЕ требует значительных трудовых и временных затрат	0	0	Для проведения вмешательства в медицинских организациях РК должно быть: ➤ наличие врачей-хирургов, имеющих классификацию по

						специальности «пластическая хирургия»; ➤ наличие необходимой материально-технической базы (специализированное отделение, тканевые растяжители, набор микрохирургических инструментов, бинокулярные лупы).
3	Уникальность	0.4	Технология превосходит по эффективности существующие в Казахстане аналоги и альтернативные методы лечения	7,5	3	Toranto JD. et al. Endoscopic versus open tissue-expander placement: is less invasive better? // <u>Plast Reconstr Surg</u> . 2007 Mar;119(3):894-906. DOI: 10.1097/01.prs.0000252310.87638.ae - https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17312494 Sharobaro VI. et al. Treatment of post-burn scar deformations using tissue expansion and endoscopy. // <u>Ann Burns Fire Disasters</u> . 2008 Mar 31;21(1):31-7. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21991107

Заключение на соответствие критериям ВТМУ

Суммарное количество баллов – 3 , технология не соответствует критериям ВТМУ.

Главный специалист-аналитик отдела
оценки медицинских технологий

 Жусупова А.Е.

Начальник отдела
оценки медицинских технологий

 Жолдасов З.К.

Руководитель ЦРИЛС и МТ

 Табаров А.Б.

№	Критерий	Весовой коэф-т	Шкала критерия	Значение	Балл критерия (значение*вес.коэф-т)
1	Инновационность (новизна)	0,2	Технология применяется в мире менее 5 лет	10	2
			Технология применяется в мире 5-10 лет	7,5	1,5
			Технология применяется в мире 10-15 лет	2,5	0,5
			Технология применяется более 15 лет	0	0
2	Ресурсоемкость	0,4	Применение технологии требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ, значительных трудовых и временных затрат	10	4
			Применение технологии требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ	7,5	3
			Применение технологии требует значительных трудовых и временных затрат	2,5	1
			Применение технологии НЕ требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ, НЕ требует значительных трудовых и временных затрат	0	0
3	Уникальность	0,4	Технология не имеет аналогов и альтернативных методов лечения в Казахстане	10	4
			Технология превосходит по эффективности существующие в Казахстане аналоги и альтернативные методы лечения	7,5	3
			Технология сопоставима по эффективности с существующими в Казахстане аналогами и альтернативными методами лечения	2,5	1
			Технология уступает по эффективности существующим в Казахстане аналогам и/или альтернативным методам	0	0

Максимальный балл = 10

Пороговое значение для отнесения МТ к ВТМУ = 6,5